



ที่ กษ 0404/1286

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

เทเวศร์ กทม. 10200

29 เมษายน 2545

เรื่อง หรือการทำงานของผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์

เรียน ประธานกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์สภาอากาศไทย จำกัด

อ้างถึง หนังสือสหกรณ์ออมทรัพย์สภาอากาศไทย จำกัด ที่ 89/2545 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2545

ตามที่ท่านได้หารือเกี่ยวกับการทำงานของผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ออมทรัพย์สภาอากาศไทย จำกัด ว่าผู้ตรวจสอบกิจการไม่ทำหน้าที่ในการรายงานผลการตรวจสอบต่อที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2544 ทราบ ตามที่กำหนดไว้ในวาระการประชุม และไม่ทักท้วงในข้อปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานของคณะกรรมการและฝ่ายจัดการเกี่ยวกับการให้เงินกู้พิเศษ ซึ่งคณะกรรมการของสหกรณ์ออมทรัพย์สภาอากาศไทย จำกัด ได้ขอให้ตรวจสอบการทำงานของสำนักงานมนตรีและกฎหมาย ในฐานะผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ นั้น

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

1. กรณีผู้ตรวจสอบกิจการไม่ทักท้วงในข้อปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของคณะกรรมการดำเนินการและฝ่ายจัดการเกี่ยวกับการให้เงินกู้พิเศษไม่เป็นไปตามระเบียบของสหกรณ์

ตามข้อบังคับของสหกรณ์ฯ ข้อ 84 วรรค 3 กำหนดว่า “หากพบข้อบกพร่องจากการตรวจสอบต้องแจ้งเป็นหนังสือให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์แก้ไขโดยมิชักช้า ผู้ตรวจสอบกิจการอาจเสนอแนะแนวทางแก้ไขข้อบกพร่องนี้ด้วยก็ได้” และข้อ 85 กำหนดว่า “ความรับผิดชอบของผู้ตรวจสอบกิจการ หากผู้ตรวจสอบกิจการตรวจพบข้อบกพร่องของสหกรณ์ต้องแจ้งให้คณะกรรมการดำเนินการทราบเพื่อแก้ไขโดยเร็ว ผู้ตรวจสอบกิจการต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายอันจะเกิดแก่สหกรณ์ด้วยเหตุอันไม่จำเป็น” หากพิจารณาจากรายงานการตรวจสอบกิจการประจำเดือนตุลาคม 2543 ซึ่งมีการจ่ายเงินกู้ดังกล่าวและรายงานการตรวจสอบกิจการประจำปี 2544 พบว่าไม่มีการรายงานเกี่ยวกับข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นนั้น ประกอบกับผู้ตรวจสอบกิจการได้ชี้แจงตามรายงานการประชุมครั้งที่ 13/2544 ว่าไม่ทราบและไม่มีข้อมูลในเรื่องนี้ จึงอาจกล่าวได้ว่าผู้ตรวจสอบกิจการตรวจไม่พบข้อบกพร่องนั้น จึงไม่ได้รายงานไว้ นอกจากนี้ตามข้อเท็จจริง ปรากฏว่า ผู้ตรวจพบข้อบกพร่องเกี่ยวกับการให้เงินกู้พิเศษที่ไม่เป็นไปตามระเบียบของสหกรณ์

/คือ คณะกรรมการ...

คือ คณะกรรมการของสหกรณ์ ดังนั้น ตามกรณีนี้จึงไม่อาจถือว่าผู้ตรวจสอบกิจการไม่ได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับของสหกรณ์ดังกล่าวข้างต้นแต่อย่างใด

2. กรณีผู้ตรวจสอบกิจการไม่ทำหน้าที่ในการรายงานผลการตรวจสอบต่อที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2544 ทราบตามที่กำหนดไว้ในวาระการประชุม

ตามข้อบังคับของสหกรณ์ฯ ข้อ 84 วรรค 2 กำหนดว่า”ให้ผู้ตรวจสอบกิจการเสนอรายงานผลการตรวจสอบประจำปีเดือนต่อคณะกรรมการดำเนินการ ในการประชุมประจำปีเดือนกรกฎาคม แล้วเสนอผลการตรวจสอบประจำปีต่อที่ประชุมใหญ่ของสหกรณ์ด้วย” และตามคำแนะนำกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เรื่อง การตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ พ.ศ. 2544 กำหนดไว้ในข้อ 5.6 ว่า “ผู้ตรวจสอบกิจการควรเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการดำเนินการเป็นประจำทุกเดือน และเข้าร่วมประชุมใหญ่เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับรายงานการตรวจสอบกิจการที่น่าเสนอที่ประชุมนั้น ๆ” ตามกรณีนี้ แม้ว่า ผู้ตรวจสอบกิจการจัดทำรายงานการตรวจสอบกิจการเป็นลายลักษณ์อักษรเสนอที่ประชุมใหญ่ ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติตามข้อบังคับและคำแนะนำแล้ว อย่างไรก็ตามหากพิจารณาจากคำแนะนำ เห็นว่าผู้ตรวจสอบกิจการควรเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงผลการตรวจสอบกิจการด้วย จึงถือได้ว่าผู้ตรวจสอบกิจการไม่ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนนี้ให้ครบถ้วน

3. การดำเนินงานของสหกรณ์ต่อการดำเนินงานของผู้ตรวจสอบกิจการ

หากพิจารณาในแง่โครงสร้างของสหกรณ์แล้วเห็นว่า ที่ประชุมใหญ่ของสหกรณ์เลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อบริหารงานของสหกรณ์แทนสมาชิก ขณะเดียวกันก็ได้เลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการเพื่อเป็นตัวแทนของสมาชิกในการทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของสหกรณ์ ตลอดจนตรวจสอบการบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบาย แผนงาน ฯลฯ ลักษณะเช่นนี้ถือเป็นการถ่วงดุลอำนาจระหว่างกันโดยที่ประชุมใหญ่ และผลจากการนี้คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจตรวจสอบการทำงานของ ผู้ตรวจสอบกิจการ ในทางตรงกันข้ามกลับต้องถูกผู้ตรวจสอบกิจการตรวจสอบว่าการบริหารงานของคณะกรรมการฯ เป็นเช่นใด สำหรับการตรวจสอบการทำงานของผู้ตรวจสอบกิจการนั้น อยู่ที่ที่ประชุมใหญ่ของสหกรณ์จะพิจารณา เพราะหากไม่เกิดผลดีต่อสหกรณ์ ที่ประชุมใหญ่ก็อาจไม่เลือกตั้งให้ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบกิจการในปีต่อไป อย่างไรก็ตามในส่วนนี้คณะกรรมการดำเนินการอาจทำได้โดยแจ้งถึงปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบกิจการให้ที่ประชุมใหญ่ได้ทราบเพื่อประกอบการพิจารณาในการเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์

อนึ่ง ผู้ตรวจสอบกิจการเป็นตัวแทนของสมาชิกที่ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งในการทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของสหกรณ์ หากผู้ตรวจสอบกิจการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือประมาทเลินเล่อทำให้สหกรณ์เสียหาย สหกรณ์สามารถฟ้องให้ผู้ตรวจสอบกิจการได้รับผิดทางแพ่ง ฐานละเมิดได้อยู่แล้ว

/ดังนั้น.....

ดังนั้น ตามกรณีนี้หากคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์เห็นว่าผู้ตรวจสอบกิจการปฏิบัติหน้าที่บกพร่องอย่างชัดเจนจนก่อให้เกิดความเสียหายแก่สหกรณ์แล้ว ก็อาจดำเนินการฟ้องร้องได้ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) **สิงห์ทอง ชินวรรังสี**

(นายสิงห์ทอง ชินวรรังสี)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

สำนักกำกับดูแลการสอบบัญชีสหกรณ์โดยผู้สอบบัญชีภาคเอกชน (สกอ.)

โทร. 0 2628 5777, 0 2628 5240 – 59 ต่อ 3304

โทรสาร. 0 2282 1019